# 四国横断自動車道 吉野川渡河部の環境保全に関する検討会 第五回環境部会

# 【 参考資料 】

西日本高速道路株式会社 四 国 支 社

平成27年2月24日 みち、ひと・・・未来へ。



#### NEXED

## ③底生生物・底質調査(速報) 補足資料

### ■調査実施日

・潮下帯定量調査:平成26年10月9~11日、21日

・潮間帯定量調査:平成26年10月9日

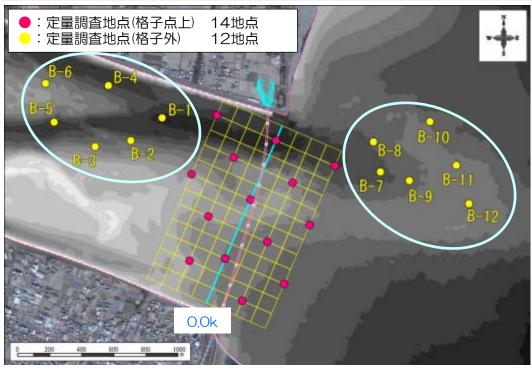
・付着生物調査:平成26年10月21日



### ■底生生物·底質調査の結果(速報) 潮下帯定量調査 ~調査方法と調査実施日~

#### 橋脚の存在により懸念される、潮下帯の底生動物への影響監視として、下記に着目した調査を行う。

- ・橋脚の存在による地形変動が予測される範囲(格子内)の生息環境と生息状況
- ・自然変動の範囲(バックアップ領域)の生息環境と生息状況
- ⇒地形変動が予測される範囲に生息する底生動物が、自然変動の範囲に生息しているか確認する【バックアップ領域の確認】



- ・B1~B12の調査位置は、格子内と同様な地盤高(T.P.-2.5m~T.P.-7.5m)の範囲にて、一定 間隔の高さごとに配置される地点とした。ただし、この調査位置は、計画時点の地形データ に基づき設定したものであり、実際の測定時においては、地形変動が生じていることが予想 されることから、調査にあわせて地盤高を測定し、適宜、調査が表現の表現では、1500円の
- ・みお筋部の水深の深い調査箇所では、水質調査として、水質計等を用いて河床付近のDO、 塩分濃度、水温等をあわせて測定する。また、ヘドロを採取した場合、底質調査としてAVS を分析する。

#### ■監視項目

		■太笠元		潮下帯定量調査	
項目	調査の位置づけ	調査箇所 (定点観測)	底生生 物調査	底質 調査	
橋脚の存在による地 形変動が予測される 範囲(格子内)の生 息環境と生息状況	直接的な影響を把握	吉野川距離 標O.Okの上 下流400m 範囲の14地 点	0	0	
自然変動の領域の生 息環境と生息状況	自然変動の把握 (⇒バックアッ プ領域の確認)	B-1〜12の 12地点	0	0	

#### ■調查内容及び調查時期

調査区分	調査項目	調査内容	時期・頻度
事前調査	底生生物	種名,個体数,湿重量,地盤高	年2回*1
工事中調査	調査	O1mm目のふるいを用いて底生	・夏季:6月
事後調査		動物を採取	・秋季:10月
		○貝類は殻長、大型甲殻類は全	
		長を計測	
	底質調査	採泥	
	_ : :=:=	【含有試験】全地点※2	
		【溶出試験】3地点※3	

※1:非出水期(11月~5月)の直後として6月、出水期(6月~10月)の直後として10月に実施。

※2:粒度組成、含水比、COD、TOC、全窒素、全リン、全硫化物、強熱減量、酸化還元電位。

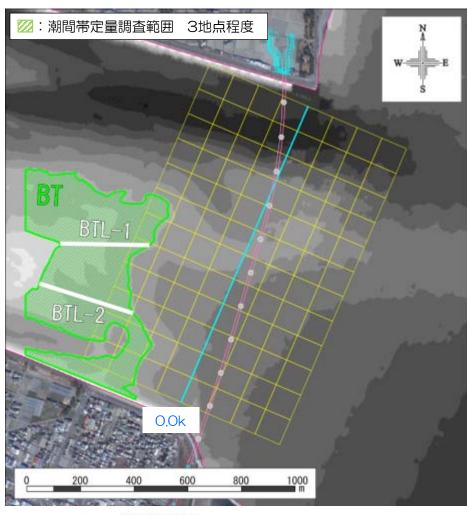
※3: 溶出試験は吉野川距離標O.Ok上の3点で実施する。詳細は後述の参考資料に記載。



### ■底生生物·底質調査の結果(速報) 潮間帯定量調査 ~調査方法と調査実施日~

橋脚の存在のより懸念される、潮間帯の底生動物への影響監視として、下記に着目した調査を行う。

・河口干潟東側の潮間帯における、生息環境と生息状況



#### ■監視項目

			潮間帯定量調査	
調査目的	調査の位置づけ	調査箇所	底生生物 調査	底質 調査
河口干潟東側の潮間帯 における、生息環境と 生息状況の変化	自然変動の把握	BTの領域で 2測線 <sup>※1</sup>	0	0

※1:BTの領域(潮間帯)は、地形変化が生じやすく定点での継続的な調査が困難である ことから、任意の測線を設定して調査する。調査は、潮位変動を踏まえて、測線 内で3地点を実施する。

#### ■調査内容及び調査時期

調査区分	調査項目	調査内容	時期・頻度
事前調查工事中調查事後調查	底生生物 調査	種名,個体数,湿重量,地盤高 〇1mmのふるいを用いて底生動物を 採取 〇貝類・大型甲殻類は、殻長,全長	年2回 ・夏季:6月 ・秋季:10月 調査日は、大潮の日
	底質調査	<u>も計測</u> 調査時に採泥 【含有試験】全地点 <sup>※2</sup>	とする。

※2:粒度組成、含水比、COD、TOC、全窒素、全リン、硫化物、強熱減量、酸化還元電位。

平成26年10月9日に調査を実施

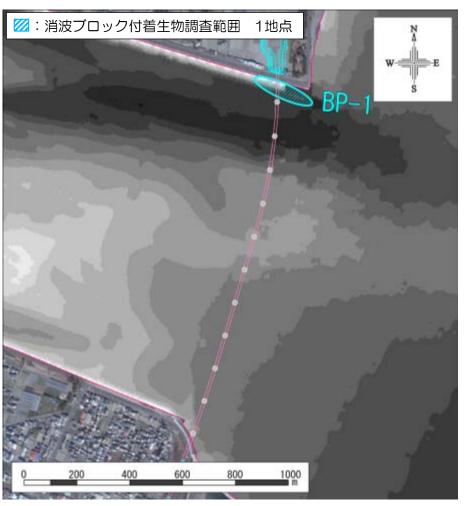


出典:第4回検討会 参考資料より

### ■底生生物·底質調査の結果(速報) 付着生物調査 ~調査方法と調査実施日~

下部工施工により懸念される、渡河部周辺の消波プロックに付着する生物への影響監視として、下記に着目した調査を行う。

・計画路線付近の消波ブロックにおける、生息・生育環境と生息・生育状況



#### ■監視項目

=m * Cl 4h	==+ o.t== </th <th>==-<del></del></th> <th>底生生物調査</th>	==- <del></del>	底生生物調査
調査目的	調査の位置づけ	調査箇所	付着生物調査
計画路線付近の消波ブロックに付着する生物の生息・生育環境と生息・生育状況の変化	直接的な影響を把握	BP-1	0

#### ■調査内容及び調査時期

調査区分	調査項目	調査内容		時期・頻度	
事前調査 工事中調査 事後調査	底生生物 調査			年2回 ・夏季:6月 ・秋季:10月	

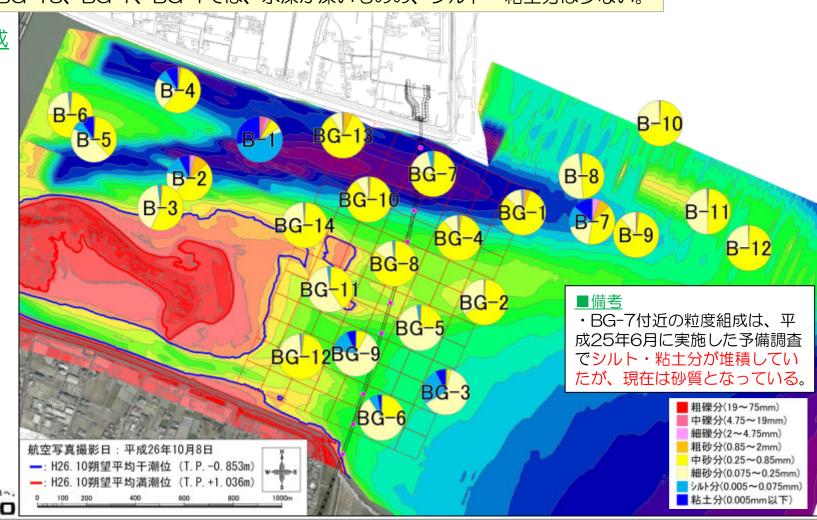
平成26年10月21日に 調査を実施



### ■底生生物·底質調査の結果(速報) 潮下帯定量調査 ~地点別の粒度組成~

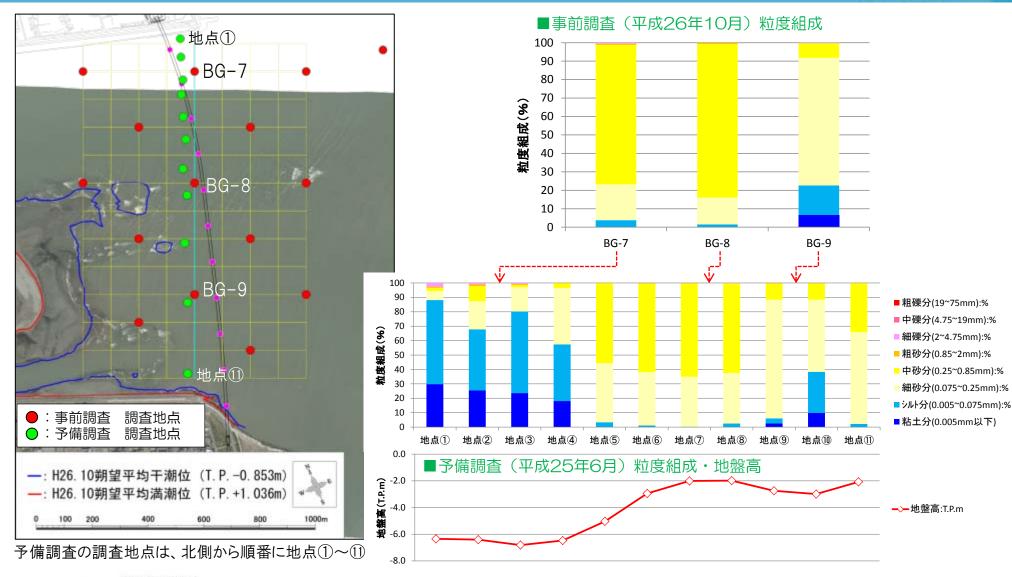
- 全体に細砂~中砂が中心であった。
- 水深の深いみお筋、B-1、B-4、B-7ではシルト・粘土分が他より多い。
- 次いで、右岸のやや深い場所のBG-3、BG-6、BG-9と、B-2、B-5でシルト粘土分が多い。
- 格子内のみお筋のBG-13、BG-7、BG-1では、水深が深いものの、シルト・粘土分は少ない。

■地点別の粒度組成





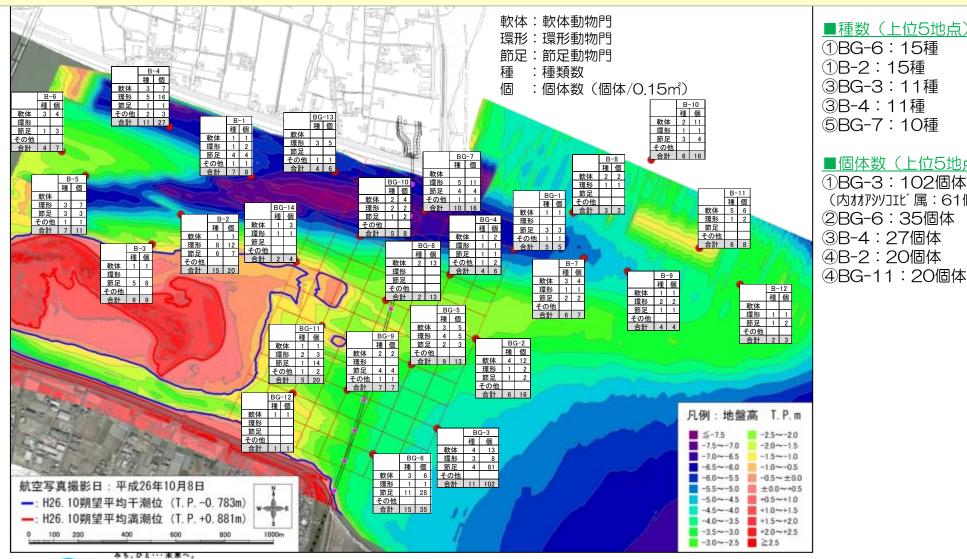
## ■底生生物·底質調査の結果(速報) 潮下帯定量調査 ~含有試験結果一覧~





### ■底生生物・底質調査の結果(速報) 潮下帯定量調査 ~地点別の底生生物の確認状況~

#### 潮下帯定量調査の結果から、事前の段階で18目53科71種の生物を確認した。以下に地点別の確認状況を示す。



#### ■種数(上位5地点)

①BG-6:15種 ①B-2:15種 ③BG-3:11種 ③B-4:11種 ⑤BG-7:10種

#### ■個体数(上位5地点)

(内オオアシソコエビ属:61個体) ②BG-6:35個体 ③B-4:27個体 ④B-2:20個体 ④BG-11:20個体

※BG11.12.14は台風19号による出水後に実施した



## ■底生生物·底質調査の結果(速報) 潮下帯定量調査 ~調査結果~

### ■予備調査と事前調査の比較

	項目	予備調査(H25.6) ※11地点	事前調査(H26.10) ※26地点	共通	合計
①確認種数		92種(27種)	71種(26種)	32種(9種)	131種(44種)
	②格子内でのみ確認した種数	69種(19種) ※計画線上の調査のため、 全て格子内と見なす。	21種(7種)	9種(1種)	80種(24種)
	③格子外でのみ確認した種数	〇種 ※計画線上の調査のため、 全て格子内と見なす。	28種(11種)		28種(11種)
	4格子内・外の両方で確認した種数	17種(7種) ※予備調査の格子内で確認 かつ、事前調査で格子内の種	21種(8種)	17種(7種)	21種(8種)
	⑤予備調査の格子内で確認かつ 事前調査で格子外の種数	6種(1種)	_		3種(1種)
(6	⑤阿波しらさぎでの確認の有無	62種(22種)	52種(19種)	25種(7種)	89種(34種)
	7阿波しらさぎで未確認かつ 格子内でのみ確認した種数	25種(3種) アルバチロリ、マキントシチロリ、テ ナガツノヤドカリ	5種(1種) ヒガシナメクジウオ	2種(O種)	28種(4種)

注意)カッコ内は、種名まで同定した種数を示す。 合計は、予備調査と事前調査で共通する種があるため、単純な合計にならない。 ヒガシナメクジウオは、岡山県、広島県にて準絶滅危惧種、鳥取県にて情報不足に指定。





## ■底生生物·底質調査の結果(速報) 潮下帯定量調査 ~調査結果~

