■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化①~

NEXCO

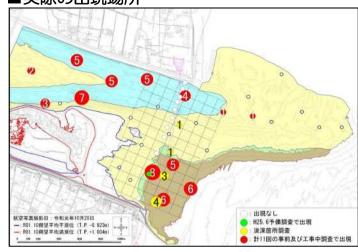
■チョノハナガイの選好度モデル



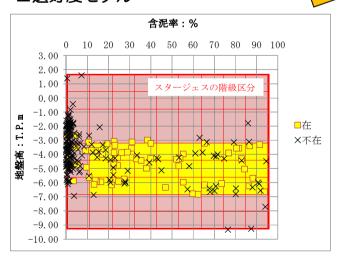


※ 飛び地をなくすため選好度指数O.O未満の範囲も好適とみなす。

■実際の出現場所



■選好度モデル



■選好度判定

判定	不在	在	合計
選好性無し	205	20	225
選好性有り	54	48	102
合計	259	68	327

■モデル正解率

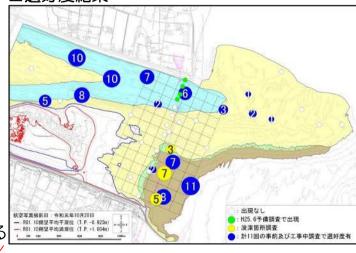
感度	70.6%
特異度	79.2%
正解率	77.4%

• 地盤高: T.P.-6.9m~-3.3m

• 含泥率: 10.6%~95.6%

・全データ(n=327)に対してモデルを適用する と102箇所が好適性と判定 <u>※正解率77.4%</u>

■選好度結果

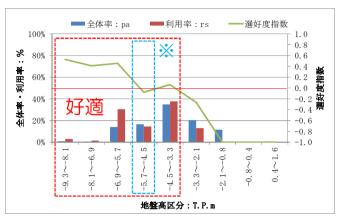


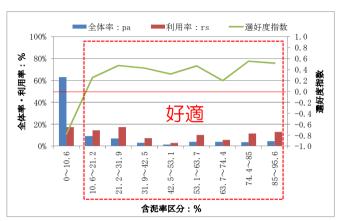


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化②~

NEXCO

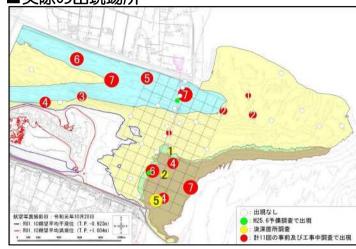
■シノブハネエラスピオの選好度モデル



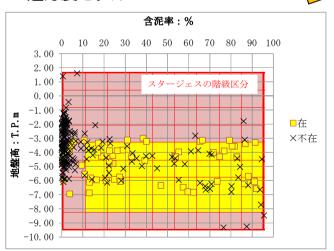


※ 飛び地をなくすため選好度指数O.O未満の範囲も好適とみなす。

■実際の出現場所



■選好度モデル



■選好度判定

判定	不在	在	合計
選好性無し	204	20	224
選好性有り	54	49	103
合計	258	69	327

■モデル正解率

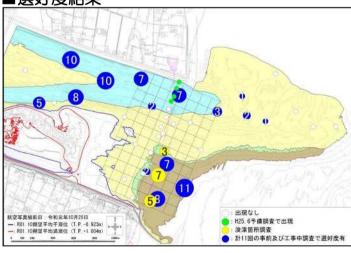
感度	71.0%
特異度	79.1%
正解率	77.4%

・地盤高:T.P.-8.1m∼-3.3m

• 含泥率: 10.6%~95.6%

全データ(n=327)に対してモデルを適用する と87箇所が好適性と判定※正解率77.4%

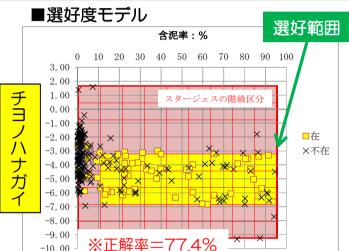
■選好度結果





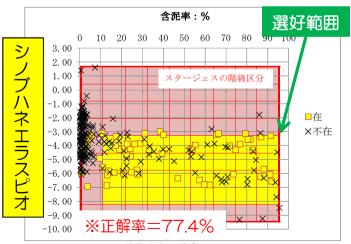
■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化③~

区分2の指標種の生息評価モデルには含泥率が必要であるため、調査地点のみの評価に制限された。<u>チョノハナガイ</u>は区分2で32地点確認されたことに対し40地点が生息可能場と評価し、<u>シノブハネエラスピオ</u>は28地点確認されたことに対し40地点が生息可能場と評価された。これより、モデルでは区分2に出現した種が区分3でも出現することが示され、実際の出現状況も同様であった。











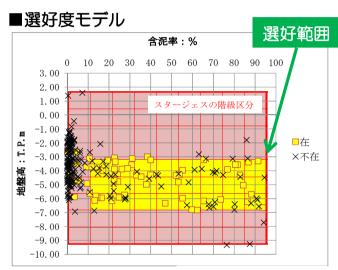




チョノハナガイ: 地盤高: T. P. -6.9m~-3.3m、含泥率: 10.6%~95.6%、感度: 70.6%、特異度: 79.2%、正解率: 77.4%シノブハネエラスピオ: 地盤高: T. P. -8.1m~-3.3m、含泥率: 10.6%~95.6%、感度: 71.0%、特異度: 79.1%、正解率: 77.4%

■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化④~

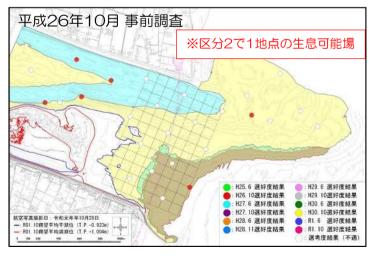
調査年月ごとのチョノハナガイの選好度結果と実際の出現場所を示す。

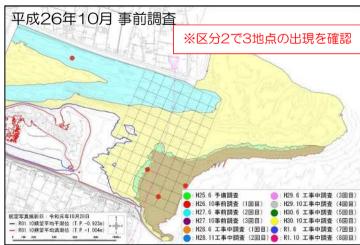


※正解率=77.4%





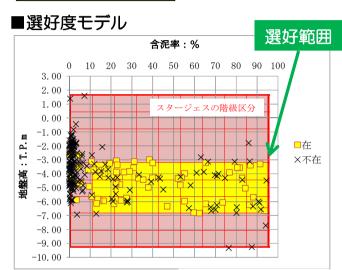






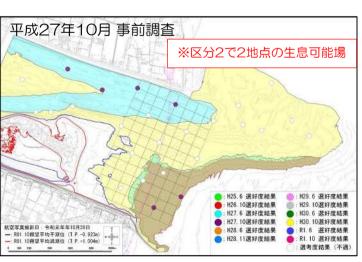
■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑤~

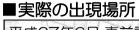


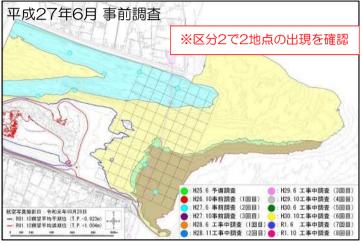


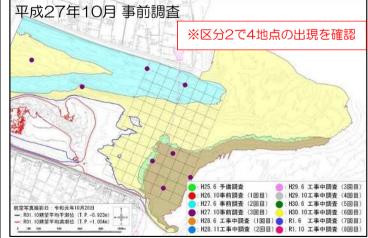
※正解率=77.4%







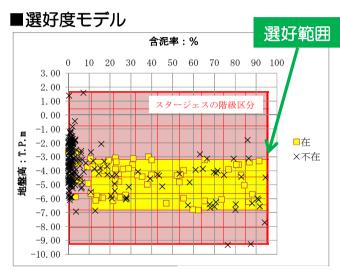






■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑥~

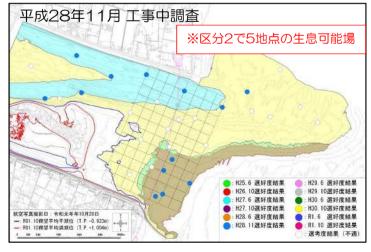
NEXCO

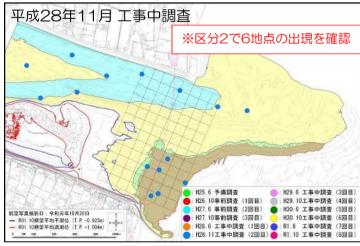


※正解率=77.4%





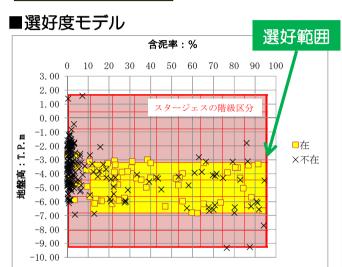






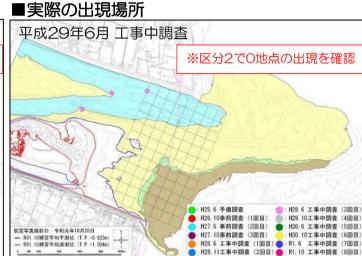
■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑦~

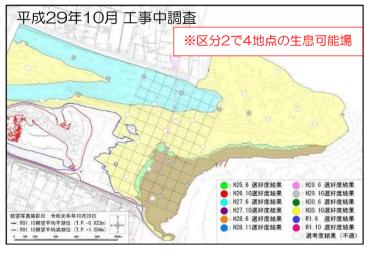


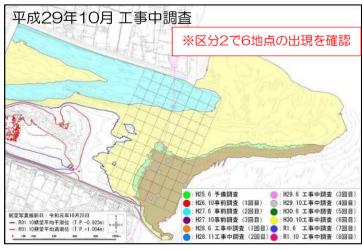


※正解率=77.4%





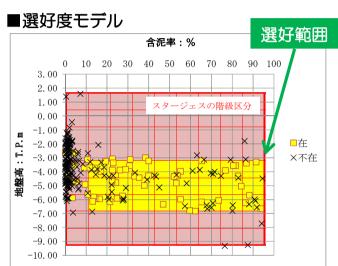






■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化8~

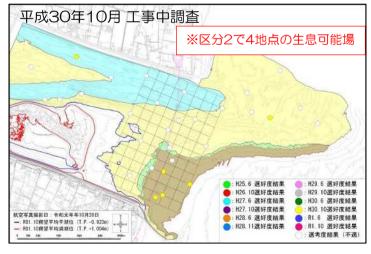


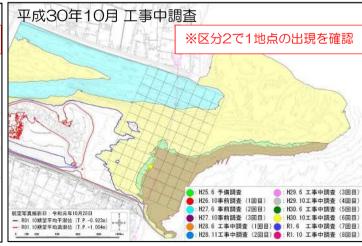


※正解率=77.4%





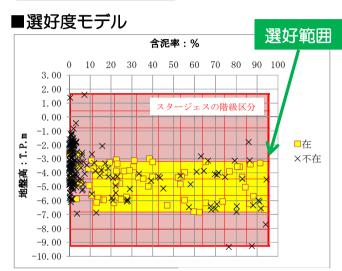






■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑨~

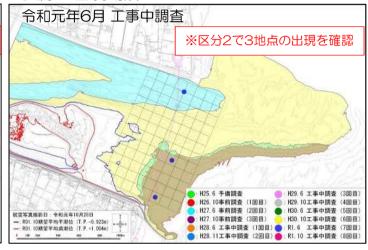


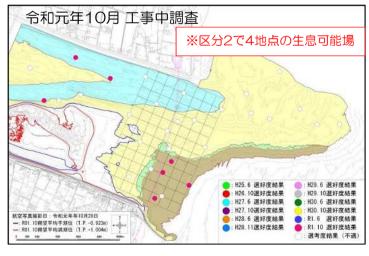


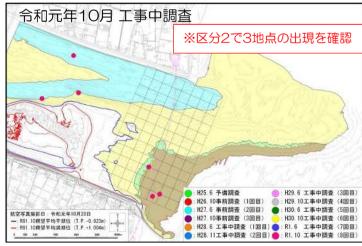
※正解率=77.4%



■実際の出現場所







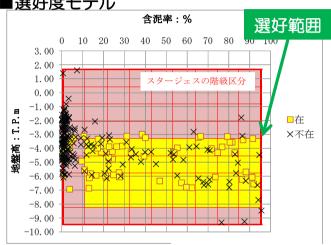


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑩~

調査年月ごとのシノブハネエラスピオの選好度結果と実際の出現場所を示す。

シノブハネエラスピオ

■選好度モデル

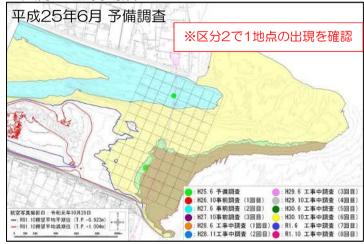


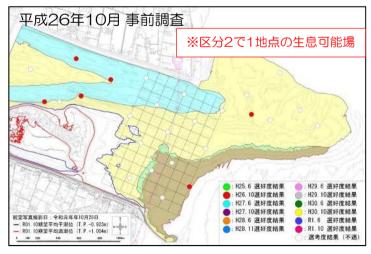
※正解率=774%

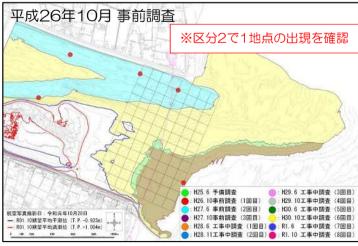
■選好度結果











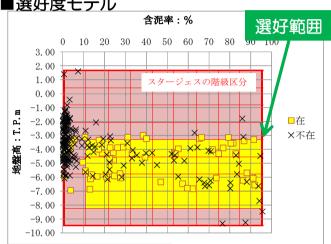


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化①~



シノブハネエラスピオ

■選好度モデル

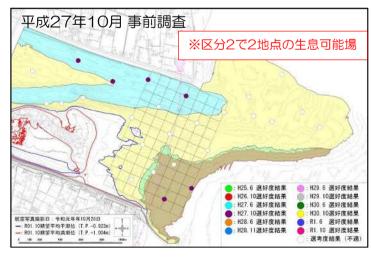


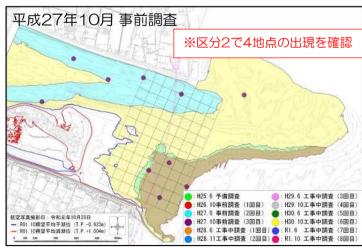
※正解率=774%

■選好度結果









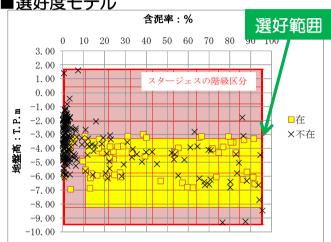


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化①~



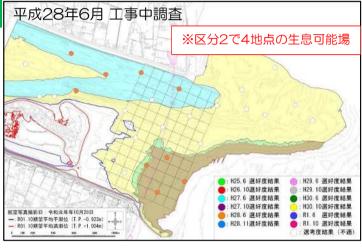
シノブハネエラスピオ

■選好度モデル

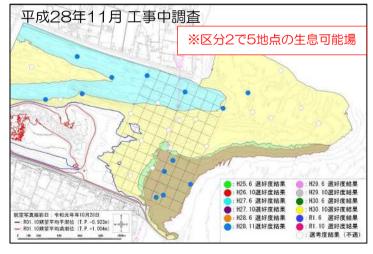


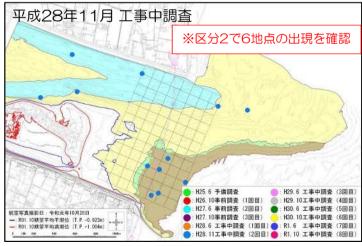
※正解率=774%

■選好度結果









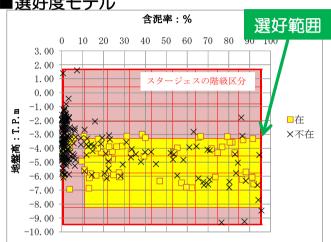


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化③~



シノブハネエラスピオ

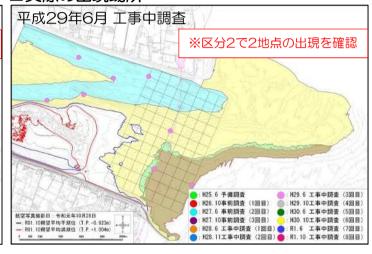
■選好度モデル

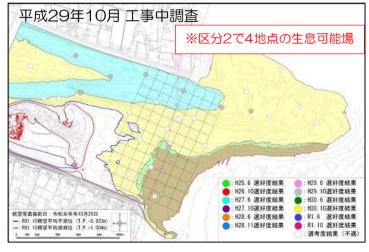


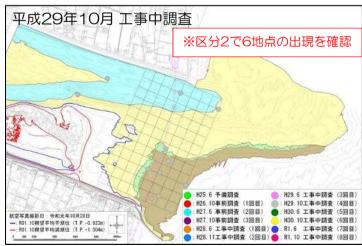
※正解率=774%

■選好度結果







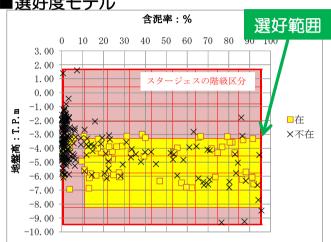




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化個~

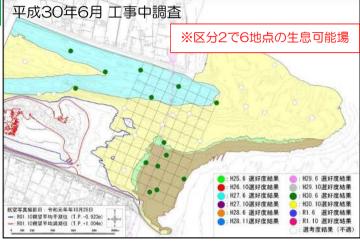
シノブハネエラスピオ

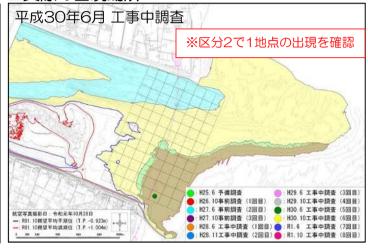
■選好度モデル

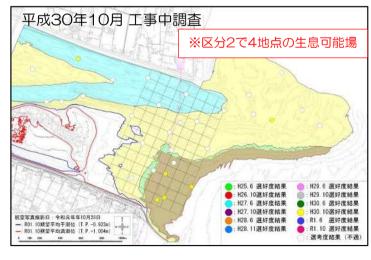


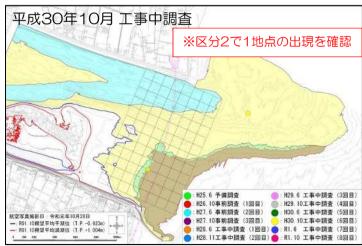
※正解率=774%

■選好度結果









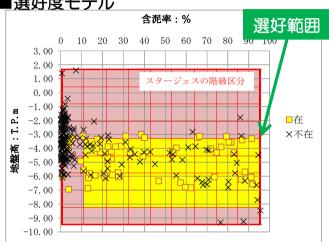


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑮~



シノブハネエラスピオ

■選好度モデル



※正解率=774%

■選好度結果



