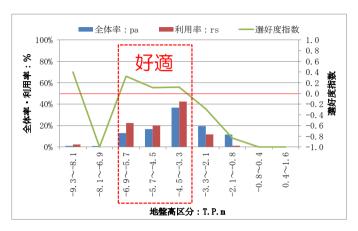
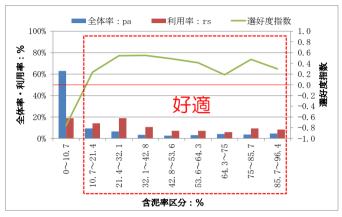
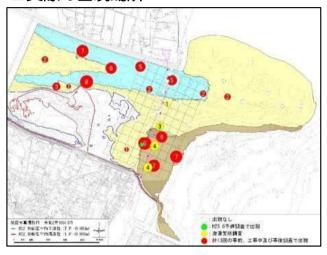
■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化①~

■チョノハナガイの選好度モデル

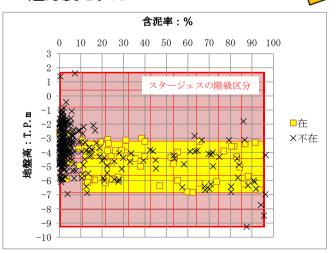




■実際の出現場所



■選好度モデル



■選好度判定

判定	不在	在	合計
選好性無し	242	24	266
選好性有り	62	61	123
合計	304	85	389

■モデル正解率

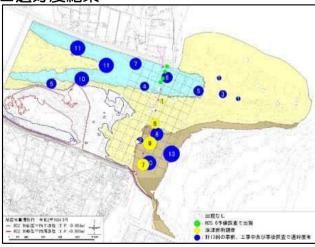
感度	71.8%
特異度	79.6%
正解率	77.9%

• 地盤高:T.P.-6.9m~-3.3m

• 含泥率: 10.7%~96.4%

全データ(n=389) に対してモデルを適用する と123箇所が好適性と判定 <u>※正解率77.9%</u>

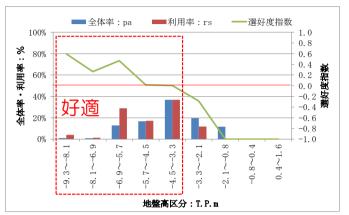
■選好度結果

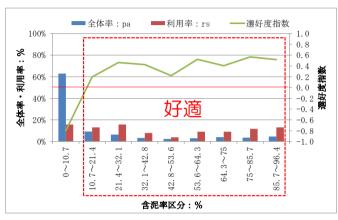




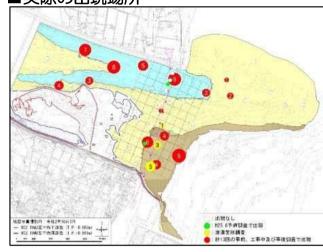
■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化②~

■シノブハネエラスピオの選好度モデル

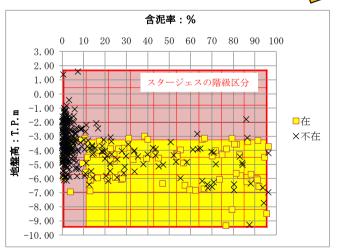




■実際の出現場所



■選好度モデル



■選好度判定

判定	不在	在	合計
選好性無し	242	18	260
選好性有り	71	58	129
合計	313	76	389

■モデル正解率

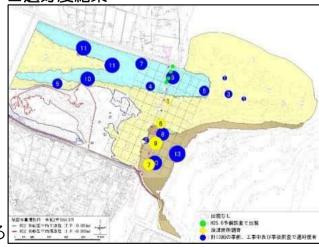
感度	76.3%
特異度	77.3%
正解率	77.1%

• 地盤高: T.P.-8.1m~-3.3m

• 含泥率: 10.6%~95.6%

・全データ(n=327) に対してモデルを適用する と87箇所が好適性と判定 ※正解率77.1%

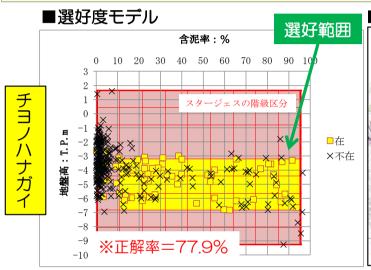
■選好度結果



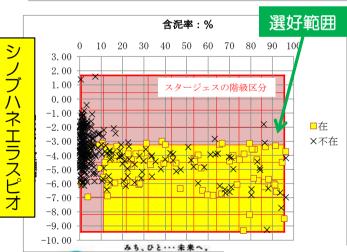


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化③~

区分2の指標種の生息評価モデルには含泥率が必要であるため、調査地点のみの評価に制限された。<u>チョノハナガイ</u>は区分2で37地点確認されたことに対し49地点が生息可能場と評価し、<u>シノブハネエラスピオ</u>は32地点確認されたことに対し49地点が生息可能場と評価された。これより、モデルでは区分2に出現した種が区分3でも出現することが示され、実際の出現状況も同様であった。







NEXCO

本日西

※正解率=77.1%









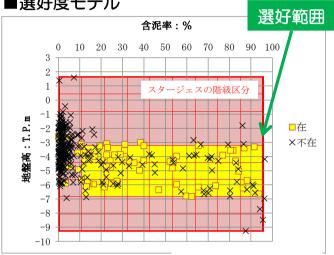
チョノハナガイ : 地盤高: T. P. -6. 9m~-3. 3m、含泥率: 10. 7%~96. 4%、感度: 71. 8%、特異度: 79. 6%、正解率: 77. 9%シノブハネエラスピオ: 地盤高: T. P. -9. 3m~-3. 3m、含泥率: 10. 7%~96. 4%、感度: 76. 3%、特異度: 77. 3%、正解率: 77. 1%

■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化④~

調査年月ごとのチョノハナガイの選好度結果と実際の出現場所を示す。

チヨノハナガイ

■選好度モデル

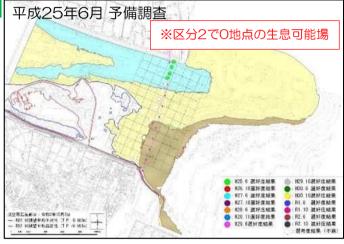


※正解率=77.9%

■選好度結果

A25EASH 952910538

- 807 10加望年的子近か TP 0 8836: - 807 10加望中松高音性 TP 40 9816:

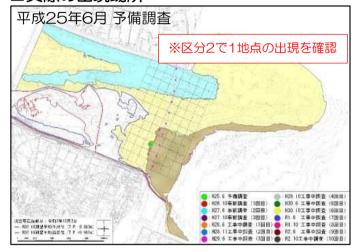


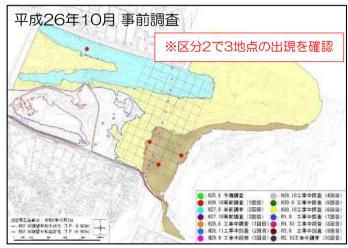


● R2.6 選好度結果

R2.10 選好度結果 混合度信息 (不错

1129.6選奸度結果



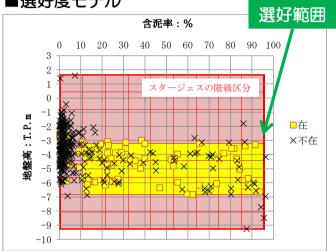




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑤~

チヨノハナガイ

■選好度モデル

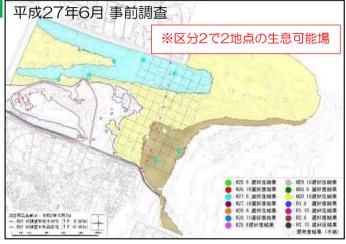


※正解率=77.9%

■選好度結果

平成27年10月 事前調查

MONTH OFFICE OR THE





● H26 10選昇度結果

● H27.10選訴疫期果

№8 6 選好性結果
 № 11選好便結果

1129.6選奸度結果

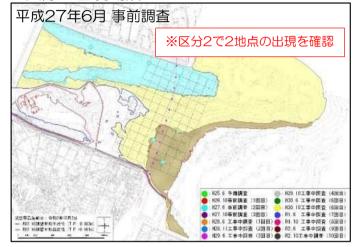
- H27.6 選択度縮票

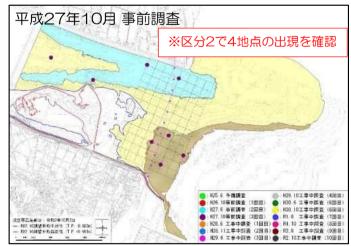
H30 6 選昇表結果

○ Rt.6 選奸度結束

R1.10 遊野 12.00 R2.6 選奸度結果 R2.10 選奸度結果 R1.10 選好应結果

H30 10謝経度總導



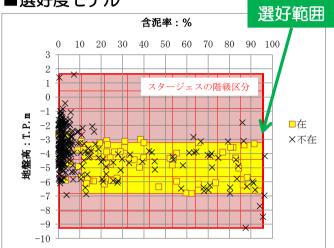




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑥~

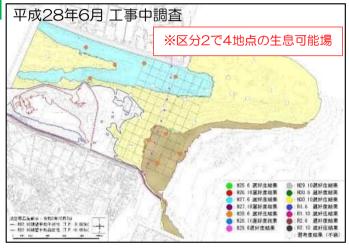
チヨノハナガイ

■選好度モデル



※正解率=77.9%

■選好度結果





6 H26 10運好度結果 A H27.6 選好度結果

H27.10選訴贷結果

40 H28 6 選好应給果

★ H29.11選好度結果

1129.6選奸度結果

●: H00 6 選杆度結果 H30 10萬经市輔等

● RI.6 選好度結果

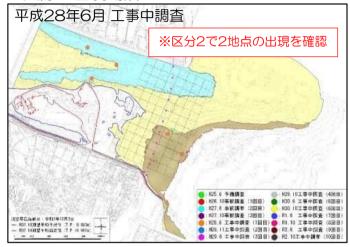
■: R2.6 選好度結果●: R2.10 選好度結果

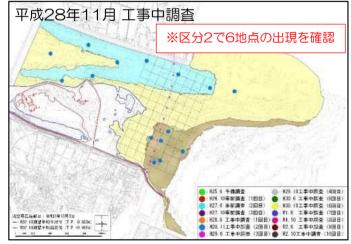
R1 10 選好应結果

證明度結果(不適

平成28年11月 工事中調查

A空幕正在新世 - 安约2年10月3日



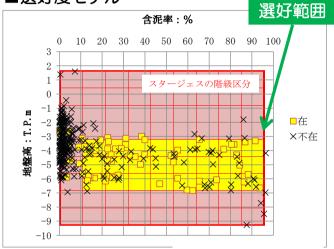




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑦~

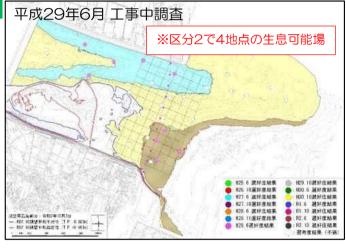
チヨノハナガイ

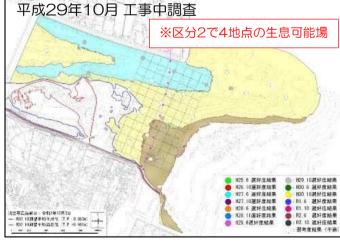
■選好度モデル

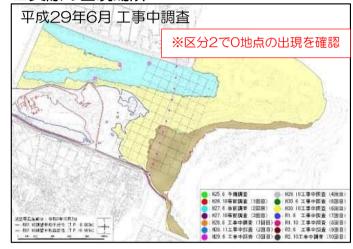


※正解率=77.9%

■選好度結果







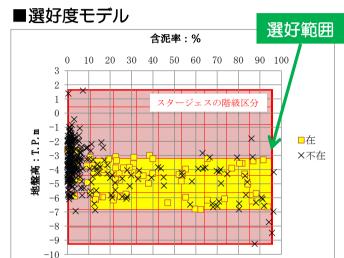






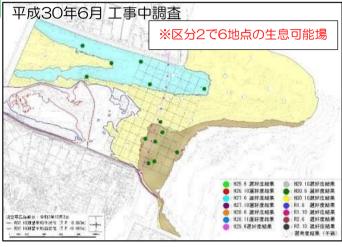
■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化8~

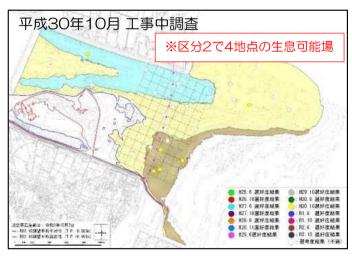
チヨノハナガイ

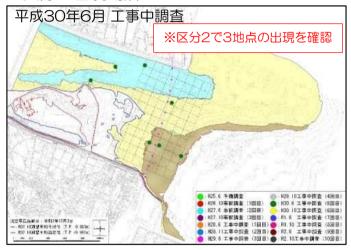


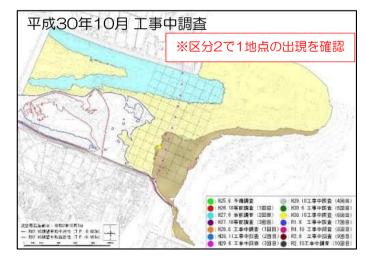
※正解率=77.9%

■選好度結果







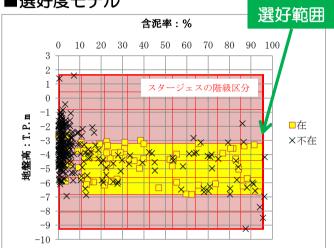




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑨~

チヨノハナガイ

■選好度モデル

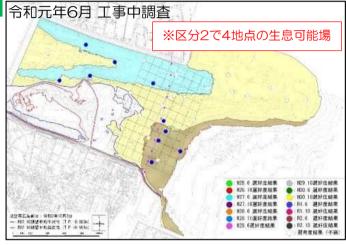


※正解率=77.9%

■選好度結果

A文英工作集员 - 会和2年10月3日

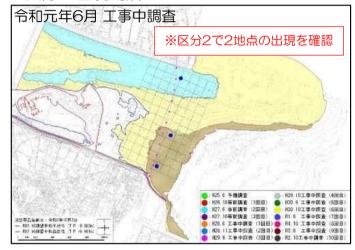
- 1007 1000 全年的手術化 丁月 0 88360 - 2007 1000 空中枢器定位 丁月 中級[6]





#129.6選奸度結果

證明度結果(不謂



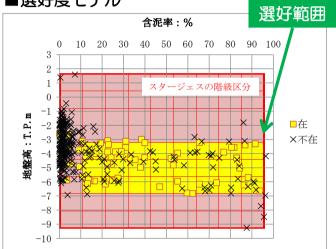




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑩~

チヨノハナガイ

■選好度モデル

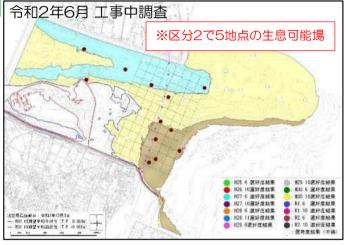


※正解率=77.9%

■選好度結果

令和2年10月 工事中調查

APECANE OFFICE OF





H25.6 選好度給票

6 H26 10選挙無相票

● H27.10選訴及期果 ● H28.6 選好应給果

6 H28.11選好度結果

1129.6選奸度結果

- H27.6 選択度縮票

○ H29.10選好度継票

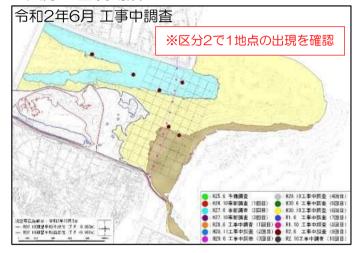
●: #00.6 選昇度結果

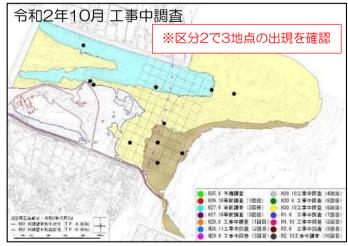
○ RI.6 選奸度結束 R1_10 選好应結果

■ R2.6 選好度結果

●: R2.10 退好底结果

H30 10割好应赔票





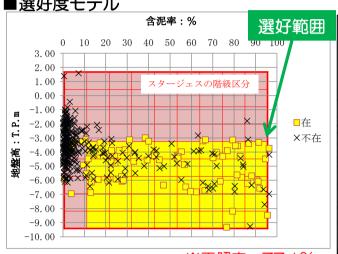


■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑩~

調査年月ごとのシノブハネエラスピオの選好度結果と実際の出現場所を示す。

シノブハネエラスピオ

■選好度モデル



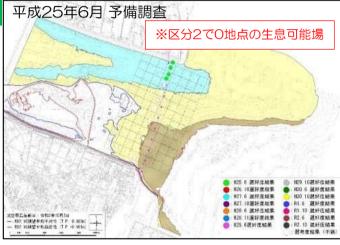
※正解率=771%

■選好度結果

平成26年10月 事前調查

A空存工程展出 - GED2年10月3日

- 約2 10別望手均子近今 ゴア 0 8836; - 約3 10別望手均高置位 ゴア 0 9616;





○ H29.10選好度總果 ● H30 6 選杆度額票

H30 10選好应赔要

RL6 選奸度結束

證券度結果(不適

81 10 M 67 F 68 M

■ R2 6 選好度結果

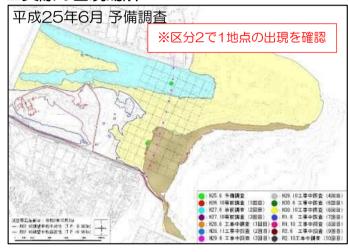
6 H26 10選昇度結果

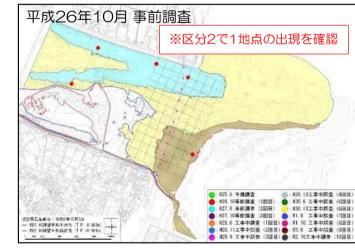
● H27.10選訴疫輸集

428 6 選好应給業

■ H28 11選昇用註果

H27.6 選択強縮果



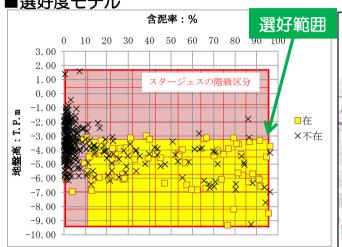




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化①~

シノブハネエラスピオ

■選好度モデル



※正解率=77.1%

■選好度結果





H25.6 選好准給票

● H26 10選評度結果 H27 6 選評度結果

● H27.10至計度期果 ● H28.6 医好应缩果 ● H28.11運好度結果

1129.6選奸度結果

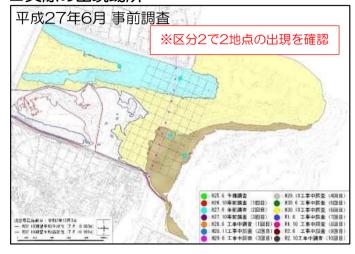
○ H29.10選好度結果 ●: #30 6 選杆皮結果

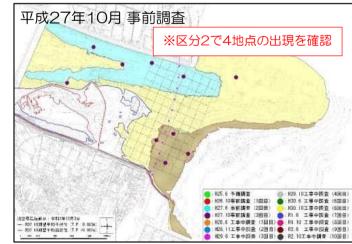
R1.6 選奸疫結果 R1.10 選好底結果 R2.6 選奸疫結果 R2.10 選奸底結果

H30 10謝経度總要

平成27年10月 事前調查

PORTAGE OFFICE SH







■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化①~

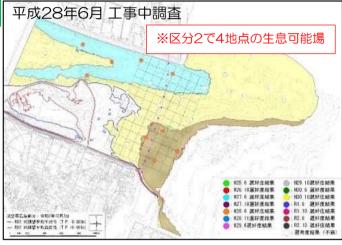
シノブハネエラスピオ

■選好度モデル

含泥率:% 選好節用 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 3.00 2.00 1.00 0.00 -1.00□在 -2.00×不在 -3.00地盤高 -4.00-5.00-6.00 -7.00-8.00-9.00-10.00

※正解率=77.1%

■選好度結果





6 H26 10選挙機構票

● H27.10選訴贷期果

428 6 選好压縮業

○ H28.11選好度結果

#29.6選奸度結果

- H27.6 選択強縮要

H30 10割好应赔票

R1 10 選好应结果

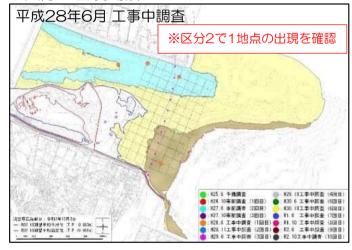
○ RL6 選奸度結束

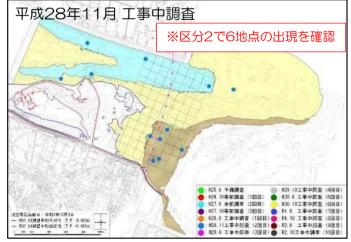
■ R2.6 選好度結果

●: R2.10 退計底結果

平成28年11月 工事中調查

PORTAGE OFFICE OR THE



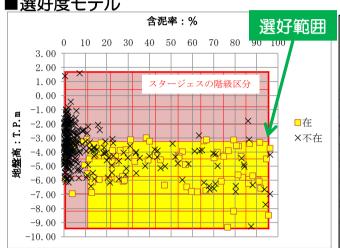




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化③~

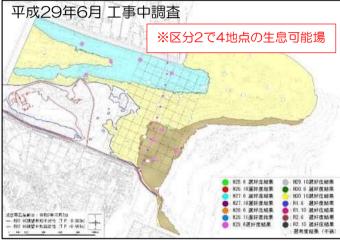
シノブハネエラスピオ

■選好度モデル



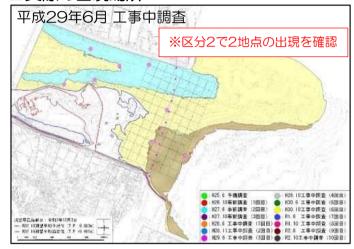
※正解率=77.1%

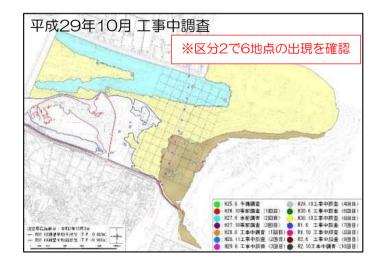
■選好度結果



平成29年10月 工事中調查





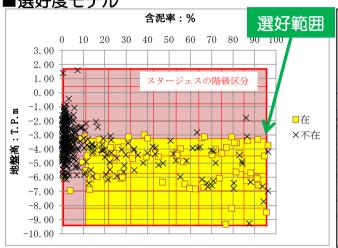




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化個~

シノブハネエラスピオ

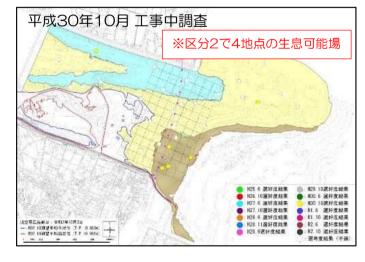
■選好度モデル

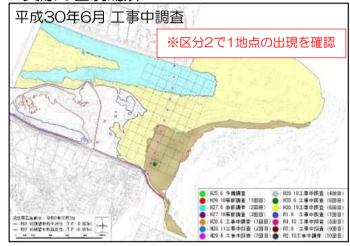


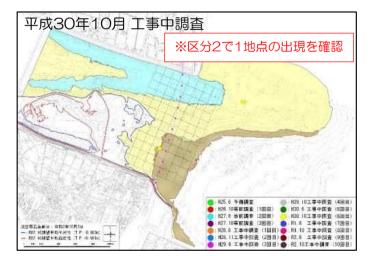
※正解率=77.1%

■選好度結果







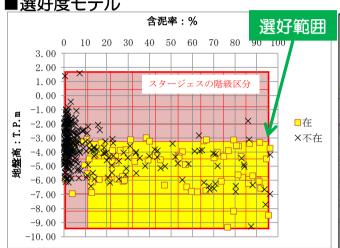




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑮~

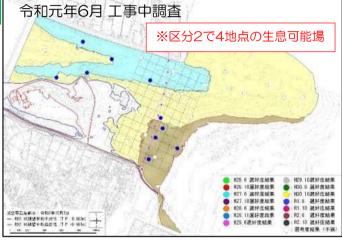
シノブハネエラスピオ

■選好度モデル



※正解率=77.1%

■選好度結果





6 H26 10運好度期票
A H27 6 選好度組票

● H27.10選訴疫期果

49 H28 6 選好应給業

6 H28.11選好度結果

#129.6選奸度結果

●: #00.6 選昇度結果

● Rt.6 選杆度結果

R1 10 課時用結果

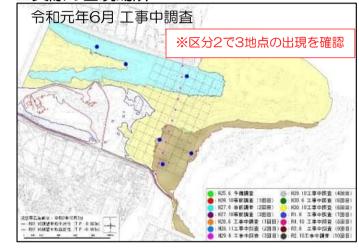
證明度結果(不滿

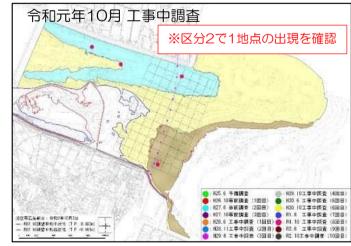
■ R2.6 選好度結果

HGO 10選好应轄長

令和元年10月 工事中調查

APREAMH (982年10月3日



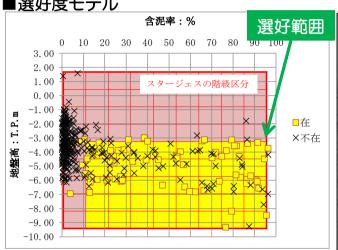




■浚渫の影響評価 ~ハビタット区分2の指標種のモデル化⑥~

シノブハネエラスピオ

■選好度モデル



※正解率=77.1%

■選好度結果

