

西日本高速道路株式会社四国支社入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	令和5年12月6日(水) 四国支社会議室	
出席委員 (五十音順・敬称略)	井面 仁志(香川大学教授) 岡村 未対(愛媛大学教授) 春日川 路子(香川大学准教授) 橋本 親典(徳島大学教授) 藤本 邦人(弁護士) 松本 龍太(弁護士)	
審議対象期間	令和5年4月1日～令和5年9月30日	
抽出件数/対象件数	5件/344件	件名等
工 事	一般競争入札	0件/0件 ・該当なし
	条件付 一般競争入札	2件/16件 ・徳島自動車道 徳島工事事務所解体工事 ・高知自動車道 鏡川橋他7橋耐震補強工事
	指名競争入札	0件/0件 ・該当なし
	随意契約	1件/1件 ・松山自動車道 東温スマートインターチェンジ(その2)工事
調査等	1件/8件	・令和5年度 四国支社管内材料価格等調査業務
維持管理役務、 物品・役務	1件/20件	・高知高速道路事務所管内 PCB廃棄物運搬処分作業
少額契約	0件/299件	・審議無し(審査方法説明)
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	<p>●入札監視事務局からの報告</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見・質疑なし <p>●運用状況等について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明請求が多いように見受けられるが、どのような理由か。 ・不採用の内容についての説明請求に対する回答理由が過度なコスト負担を要するため、となっていますが、どのような内容でしたか。 ・技術提案を評価しないとした場合の回答内容については、可能な限り詳細に記載をすればよいと思われま <p>す。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・競争参加資格に関するものが1件、技術提案に関するものが6件です。 ・技術提案に関しては、当社ホームページにも「入札価格の範囲内で無理なく実現できる品質・効率性・安全性等の向上のための工夫であるものを基本とし、過度なコスト負担を要する内容を求めるものではない」旨の留意事項を示しており、この観点で審査をしたものとなります。 ・今後検討して参ります。

<p>委員からの意見・質問、それに対する回答等</p>	<p>●抽出事案の審議 <一般競争入札> 【対象無し】</p> <p><条件付一般競争入札方式> 【徳島自動車道 徳島工事事務所解体工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が少ないが、技術的要件を設定したうえでどの程度想定していたのか。今回の入札条件の場合、何者が対象になりますか。また応募のあった2者は少ないのでしょうか。 ・事前の見積もりは何者から取られましたか。 ・低入札調査資料をみると、事前提出の見積書と実際の入札単価に乖離があったということですか。 <p>【高松自動車道 鏡川橋他7橋耐震補強工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当初施工時の耐震性能基準と現在の耐震性能基準が違うために再設計をして工事が必要になったということですか。 <p><随意契約方式> 【松山自動車道 東温スマートインターチェンジ（その2）工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相手方の選定基準を教えてください。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地理的条件及び同種工事の施工実績を有していることを条件としており、71者以上は確認しております。 ・入札公告以前の徴収は行っておりません。当工事は、入札前価格見積方式を採用しており、応募があった2者から見積もりをいただき設計書に反映しております。 ・事前提出された見積書と入札時の単価に大きな乖離があったことも低入札調査の一因になっています。 ・その通りです。 ・供用に向け時間的余裕がなく、加えて地元や現場に精通していることから、当該事業者を随意契約の相手方として選定しました。
-----------------------------	---	---

<p>委員からの意見・質問、 それに対する回答等</p>	<p><調査等> 【令和5年度 四国支社管内材料 価格等調査業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が1者だけだった理由について、どのように推測されますか。 ・この種の業務をやっている団体、業者は限られていますか。 ・国でも同様な業務を発注していると思いますが、なぜネクスコだけで発注して調査する必要があるのですか。 <p><維持管理役務及び物品・役務> 【高知高速道路事務所管内 PC B廃棄物運搬処分作業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・無効になった事業者の見積書について教えてください。 <p><少額契約></p> <ul style="list-style-type: none"> ・適切に内部審査が行われていることが確認できました。 	<ul style="list-style-type: none"> ・過去にも発注しておりますが、ここ数回は当該業者1者しか参加していただけておらず苦慮しております。 ・受注実績等を確認すると60者ほどあります。 ・工事により条件が異なる価格を取得する必要があるためです。 ・回収可能日が限定されている見積条件が記載されていたため無効としました。
<p>委員会による意見の具 申又は勧告の内容</p>	<p>なし</p>	